



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom REFLEX ZAGREB d.o.o. u stečaju, Zagreb, Petrovaradinska 5-5A, MBS: 080495418, OIB: 40903703652, dana 25. svibnja 2022. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Meteor proizvodnja d.o.o., Varaždin, Optujska 12, OIB: 709232246479, od 24. svibnja 2022., za donošenje posebnog rješenja za kojima bi se naložio prijenos sredstava FINI, a obzirom na učinke Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja: 39 PŽ-6956/2019-2 od 20. siječnja 2020.

Obrazloženje

1. Meteor proizvodnja d.o.o., Varaždin, Optujska 12, OIB: 709232246479, je dana 24. svibnja 2022. podnio prijedlog za donošenje posebnog rješenja za kojima bi se naložio prijenos sredstava FINI, a obzirom na učinke Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja: 39 PŽ-6956/2019-2 od 20. siječnja 2020. u kojemu se nadovezuje na navode i dokumentaciju dostavljenu podneskom od 17. ožujka 2020. godine.

2. Ukazuje se kako je već podneskom od 17. ožujka 2020. Meteor proizvodnja d.o.o., Varaždin, Optujska 12, OIB: 709232246479, zatražio donošenje posebnog rješenja kojim bi sud naložio Financijskoj agenciji da novčana sredstva nad kojima stečajni vjerovnik (tužitelj) ima založno pravo, a obzirom na učinke Presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. 39 PŽ-6956/2019-2 od 20. siječnja 2020.g., doznači na njegov račun. U podnesku od 17. ožujka 2020. navodi se kako je Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. 39 PŽ-6956/2019-2 od 20. siječnja 2020. odbijena kao neosnovana tuženikova žalba (Reflex Zagreb d.o.o.) te je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj Povrv-240/2016 od 05. svibnja 2017.g. Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj Povrv-240/2016 od 05. svibnja 2017.g., točkom I. izreke, održan je na snazi platni nalog sadržaj u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Vladimira Marčinka iz Zagreba, kojim je tuženiku naloženo da tužitelju u roku od osam dana isplati iznos od 89.486,14 kuna sa zakonskom zateznom kamatom na iznose od:

- 59.616,94 kune od 28. listopada 2013.g,
- 8.484,20 kuna od 10. studenog 2013.g.,
- 12.385,00 kuna od 03. travnja 2014.g.,

i to za razdoblje od 31. prosinca 2013., po stopi od 12,40% godišnje, od 01. siječnja 2014.g. pa do 30. lipnja 2014.g. po stopi od 12,35% godišnje, a od 01. srpnja 2014.g. pa do 31. prosinca 2014.g. po stopi do 12,29% godišnje, a od 01. siječnja 2015.g., pa do isplate, po stopi od 12,14% godišnje, a u slučaju promjene prema referentnoj stopi HNB uvećanoj za osam postotnih poena kao i za trošak ovrhe u iznosu od 2.731,08 kuna sa zateznom kamatom od 01. travnja 2015., pa do isplate, po stopi od 12,14% godišnje, a u slučaju promjene prema referentnoj stopi HNB uvećanoj za osam postotnih poena. Isti platni nalog ukida se za iznos predvidivog troška od 975,00 kuna. Točkom II. izreke utvrđuje se neosnovanim prijedbom zahtjev u iznosu od 17.190,30 kuna. Točkom III. izreke tuženik je dužan tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 11.154,86 kuna.

3. Nadalje, se u podnesku od 17. ožujka 2020. navodi kako je tražbina tužitelja (ovdje stečajnog vjerovnika) osigurana prethodnom mjerom koju je Trgovački sud u Zagrebu donio pod brojem 6. Povrv-240/2016 od 19. prosinca 2016.g. Provedbom prethodne mjere tužitelj/predlagatelj *stječe založno pravo na predmetu osiguranja*. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-240/16 od 19. prosinca 2019.g. potvrđeno je Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu posl.br. Ref. 66 PŽ-3428/2017-2 od 02. lipnja 2017.g.

4. Uz podnesak od 17. ožujka 2020. dostavljeno je: preslika Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. 39 PŽ-6956/2019-2 od 20. siječnja 2020.g., preslika Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj 6. Povrv-240/2016 od 19. prosinca 2016., preslika Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja 66. PŽ-3428/2017-2 od 2. lipnja 2017. godine.

5. Uvidom u podnesak od 17. ožujka 2020., te temeljem stanja spisa proizlazi kako je zatraženo donošenje rješenja za prijenosom sredstava, po odlukama koje nisu donesene u ovosudnom predmetu, već su donesene u sklopu parničnog postupka koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj: Povrv-240/2016 prije otvaranja stečajnog postupka.

6. Stoga je sud Rješenjem od posl.br. St-20/2019-47 od 11. studenoga 2020. godine odbio prijedlog Meteor proizvodnja d.o.o., Varaždin, Optujska 12, OIB: 709232246479, za donošenje posebnog rješenja za kojima bi se naložio prijenos sredstava FINI, a obzirom na učinke Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja: 39 PŽ-6956/2019-2 od 20. siječnja 2020.

7. Na navedeno Rješenje posl. br. St-20/2019-47 od 11. studenoga 2020. kojim je odbijen prijedlog nije bilo žalbi.

8. Meteor proizvodnja d.o.o., Varaždin, Optujska 12, OIB: 709232246479, podnio je novi prijedlog dana 24. svibnja 2022., za donošenje posebnog rješenja za kojima bi se naložio prijenos sredstava FINI, a obzirom na učinke Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja: 39 PŽ-6956/2019-2 od 20. siječnja 2020.

9. Odredbom članka 149. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; dalje SZ) određeno je kako vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi imaju pravo odvojenoga namirenja na toj stvari ili pravo unovčenja prema odredbama članka 248. ovoga Zakona.

10. Člankom 248. st. 1. SZ-a određeno je da će sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika, dok je stavkom 2. citiranog članka određeno kako je sud dužan donijeti rješenje o namirenju u roku od 30 od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

11. Slijedom navedenoga, sud donosi rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika samo u slučaju kada je to izričito Stečajnim zakonom određeno, odnosno nakon što je stvar ili pravo, na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, unovčena u stečajnom postupku.

12. S obzirom da je zatraženo postupanje ovoga suda, u ovosudnom predmetu, za tražbinu osiguranu po prethodnoj mjeri donesenoj u parničnom postupku, te kako se ne radi o založnom pravu ili pravu na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi, to ovaj sud nije ovlašten i nadležan donijeti zatraženo rješenje.

13. Slijedom naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 25. svibnja 2022.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po dostavi rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 3 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Meteor proizvodnja d.o.o.
2. Franjo Šaban, odvjetnik
3. Marija Tomeš, stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb30c-a99b4**

Kontrolni broj: **09c04-b81bc-fe21c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.